

איגוד אוהדי קבוצת הכדורגל של הפועל פתח-תקוה (ע"ר)



מיסדי אגודת הפועל פתח-תקוה

לכבוד	לכבוד	לכבוד
היועץ המשפטי ההתאחדות לכדורגל בישראל אצטדיון רמת גן ת.ד. 3591, רמת-גן 52134	תובע ההתאחדות ההתאחדות לכדורגל בישראל אצטדיון רמת גן ת.ד. 3591, רמת-גן 52134	הועדה להעברת זכויות ההתאחדות לכדורגל בישראל אצטדיון רמת גן ת.ד. 3591, רמת-גן 52134
	לכבוד מר אורי שילה, עו"ד מנכ"ל ההתאחדות ההתאחדות לכדורגל בישראל אצטדיון רמת גן ת.ד. 3591, רמת-גן 52134	לכבוד מר אבי לוזון יו"ר ההתאחדות לכדורגל ההתאחדות לכדורגל בישראל אצטדיון רמת גן ת.ד. 3591, רמת-גן 52134
<u>בדואר רשום עם אישור מסירה</u> <u>ובפקס מס': 03-6166741</u>		

1 ביוני 2011

א.נ.,

הנדון: בקשה לביטול ו/או אי אישור העברת זכויות בקבוצת הפועל פתח-תקוה ומינוי "ועדה קרואה"

בקשה זו מוגשת על ידי איגוד אוהדי קבוצת הכדורגל של הפועל פתח-תקוה, שהינה עמותה רשומה, נוכח ההתפתחויות האחרונות והגילויים הנוספים בדבר אופן התנהלותו של מועדון הכדורגל של הפועל פתח תקוה (להלן: "**הקבוצה**"), אשר זכויות הבעלות והניהול בו נתונות לעמותה לניהול כדורגל בפתח-תקוה (להלן: "**העמותה**"): :

1. לאחרונה התבשרנו מפרסומים בכלי התקשורת השונים, כי ההתאחדות לכדורגל הודתה כי לא התבצע כנדרש הליך העברת זכויות בקבוצה, וזאת במשך תקופה ארוכה. מצב בו לא הושלם הליך העברת הזכויות בקבוצה בעקבות "שינויים פרסונליים בועד עמותה אשר מטרתם להעביר את ניהול העמותה לאחראים" (כלשון סעיף 2א לתקנון העברת זכויות), דבר פסול כשלעצמו, מעלה את החשש כי זכויות הבעלות והניהול בקבוצה מוחזקות כיום שלא כדין, ובחוסר סמכות.

2. בהקשר זה נבקש להדגיש כי בסעיף 3 לנספח א(1) לתקנון העברת זכויות – **שאלון פרטים לעמותה המגישה הצעה לרכישת זכויות בקבוצת כדורגל** – מנויות מספר שאלות עליהן מחויבים להשיב מי שמבקשים להחזיק בזכויות בעלות וניהול במועדון כדורגל. לאור קיומם של הליכים פליליים והליכי חקירה בעניינם של חלק מהאנשים העוסקים בניהולה של הקבוצה באופן מוצהר וגלוי, כמפורט בהמשך, נבקש לצטט כמה שאלות מתוך השאלון הנ"ל ולהתייחס אליהן באופן פרטני:

איגוד אוהדי קבוצת הכדורגל של הפועל פתח-תקוה (ע"ר)



מיסדי אגודת הפועל פתח החדשה

"א. האם העמותה ו/או מי ממנהליה הורשע בביצוע עבירה פלילית (למעט עבירת תעבורה)?"

כפי שידוע לכם היטב, ככל שהשאלה נוגעת למר דני לוי הרי שהתשובה היא חיובית, לאחר שזה הורשע בשנת 2005 בעבירות של תקיפה והיזק בזדון. בית המשפט ביסס הנמקתו לגזר הדין (6 ו-3 חודשי מאסר על תנאי), בין היתר, גם על הדברים הבאים:

"המדובר בנושא משרה ציבורית ובעל השפעה בקבוצה אשר עיני שחקניה, אוהדיה וכלל הציבור נשואות אליו. הוא האמור לשמש דוגמא אישית, איבד את עשתונותיו במהלך ישיבת עמותת הקבוצה, ניבל את פיו ונקט באלימות כלפי עמית בכך שלפת בחוזקה את צווארו. הנאשם לא התעשת אלא נדרשה התערבות אחרים על מנת שיחדל ממעשיו.
אין המדובר במקרה חריג וחד פעמי...
 ... לנוכח האמור לעיל קיים אינטרס ציבורי רב מעלה להעברת מסר ברור וחד משמעי בדבר הפסול שבנקיטת אלימות כפתרון מחלוקות והוקעת המעשים, הן בהרשעת המבצע והן בהשתת ענישה ממשית שיהא בה כדי להבהיר את החומרה וכדי להרתיע מלשוב ולבצעם."

ההתאחדות עצמה אף הגישה בקשה לפני כשנה לבית הדין העליון במסגרתה נתבקש לקבוע האם העבירות בהן הורשע מר דני לוי בשנת 2005 יש בהן משום קלון. בית הדין דחה את הבקשה מאחר והטיל ספק בסמכותו לקבוע אות קלון והמליץ להתאחדות לתקן את התקנון כדי שתובהר סמכותו בענין זה.

"ב. האם תלוי ועומד נגד העמותה ו/או מי ממנהליה כתב אישום על ביצוע עבירה וטרם הוכרע פסק הדין בעניינו?"

כנגד דני לוי ואפי צפרייר, המשמש כמנכ"ל הקבוצה, ולמיטב הידיעה אף כחבר בעמותה ובעל זכויות חתימה בקבוצה, הוגש כתב אישום, כך על-פי אתר משטרת ישראל, "בגין קשירת קשר לפשע וכן הגשת תלונה כוזבת במשטרה" (ת.פ. 11-02-22316). זאת בנוסף לכתב אישום נוסף שהוגש כנגד דני לוי במסגרת ת.פ. 09-09-8081 בגין עבירות של איומים והעלבת עובד ציבור.

"ג. האם יש הליכים משפטיים פליליים, אחרים או חקירות התלויים ועומדים נגד העמותה ו/או מי ממנהליה בעת מילוי שאלון זה?"

מן הפרסומים האחרונים בתקשורת אנו למדים, כי גורמי ניהול בקבוצה, נחקרו בשבועיים האחרונים בקשר לחשדות לכאורה בדבר הטיית משחקים ואי סדרים כספיים. פרשה זו, כפי שנלמד מן הפרסומים בתקשורת, נמצאת תחת חקירה של הרשויות המוסמכות בימים אלה ממש.

איגוד אוהדי קבוצת הכדורגל של הפועל פתח-תקוה (ע"ר)



מיסדי אגודת הפועל פתח-תקוה

3. נוכח המצב המתואר לעיל, ברור הוא כי אל לה להתאחדות להוסיף ולעצום עיניה נוכח המתרחש בקבוצה, וכי עליה לפעול בסוגיה כמתחייב מתקנוניה ומתוקף סמכותה, לרבות באמצעות הועדה להעברת זכויות, ולמנוע מצב בו גורמים שאינם מורשים לכך יחזיקו במישרין או בעקיפין זכויות בעלות וניהול בקבוצה.

4. לחילופין, במידה וייקבע כי העברת זכויות בוצעה בעבר כדין, בהתאם למלוא הוראות תקנוני ההתאחדות ולאחר קבלת כל האישורים הנחוצים, הרי שנוכח שינוי הנסיבות מאז ועד היום, ההתאחדות מתבקשת לפעול ללא דיחוי נוסף לביטול העברת הזכויות כאמור, והכל בהתאם לתקנוניה וסמכותה על-פי דין.

5. לפיכך, ההתאחדות מתבקשת להפעיל את סמכותה על-פי סעיף 7ב לתקנון העברת זכויות, ולהורות לעמותה להעביר מיידית את כל זכויותיה בקבוצה לגורם שלישי שאושר על ידי ההתאחדות, או לחילופין למנות כבר כעת "ועדה קרואה" אשר תנהל ותפעיל את הקבוצה עד להעברת הזכויות לגורם שלישי כאמור:

"7. ב. החליטה הועדה לחזור בה מהחלטתה בדבר אישור ההתקשרות, יחויב התאגיד הרוכש למכור את כל זכויותיו בקבוצה בתוך פרק הזמן שקצבה הועדה.

...

לא בוצעה מכירת הזכויות בתוך פרק הזמן שקבעה הועדה, ובהתאם להוראות תקנון זה, תמנה הועדה "ועדה קרואה" אשר תנהל ותפעיל את הקבוצה עד לביצוע המכירה."

6. לא ניתן להפריז בחשיבותה של בקשה זו והנושא בו היא עוסקת, ולא בכדי נוסח שאלון העברת הזכויות כפי שנוסח. ההתאחדות מחויבת חוקית ומוסרית לפעול בנחישות ובקפדנות למען האינטרס הציבורי המובהק שבהבטחת תקינותם הניהולית של המועדונים ונכסיהם, שהנם גופים דו-מהותיים מעצם טיבם והגדרתם:

"מועדון ספורט, מעצם הגדרתו ככזה, וללא כל קשר לצורה הפורמאלית של אישיותו המשפטית (אם הוא עמותה או חברה בע"מ או כל צורת התאגדות אחרת) הינו גוף דו-מהותי."

(מתוך דברי כ"ב השופט ע"י גרשון בבש"א (ח"י) 8316/99 (ה"פ 300/99) כ"ב 1979 בע"מ ואח' נ' עיריית חיפה ואח' ע"י 775-776)

איגוד אוהדי קבוצת הכדורגל של הפועל פתח-תקוה (ע"ר)



מיסדי אגודת הפועל פתח החדשה

7. נזכיר, כי זכות העמידה של אוהדים ביחס לקיומן ואכיפתן של הוראות תקנוני ההתאחדות לכדורגל וניהולן התקין של קבוצות הכדורגל הוכר על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו, במסגרת ה"פ (ת"א) 1233/06 יעקב ליבוביץ ואח' נ' ההתאחדות לכדורגל ואח'.

8. הנכם מתבקשים להשיב לפנייתנו בהקדם ולפעול כמתבקש בסעיף 5 למכתבנו זה, ובכל מקרה ליידע אותנו בהחלטתכם בענין על מנת שנוכל לכלכל צעדינו בהתאם, ולמצות את זכויותינו המשפטיות כאוהדי הקבוצה.

בכבוד רב,

איתי שונשיין, יו"ר ועדת מועדון כדורגל

גברי לוי, חבר כבוד

עמיאל ליבוביץ, חבר ועד

בן רביוב, חבר ועד